

Дело № 2-560/2017

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 марта 2017 года

г. Челябинск

Курчаговский районный суд г. Челябинска в составе:

председательствующего судьи

Мешерякова К.Н.,

при секретаре

Лемберг О.Ю.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело по иску Парунова Александра Сергеевича к Каракминсевой Наталье Михайловне об оспаривании отцовства, внесении изменений в запись акта о рождении,

установил:

_____ обратился в суд с иском к _____ об оспаривании отцовства в отношении I _____, 15 ноября 2002 года рождения, внесении изменений в актовую запись о рождении, исключив сведения о нем как об отце (л.д. 5).

В обосновании указано, что 15 ноября 2002 года у _____ родился _____

Брак между истцом и ответчиком зарегистрирован не был. В свидетельстве о рождении I _____, в графе отец указан _____, 04

сентября 1980 года рождения, о чем Калининским отделом ЗАГС Администрации города Челябинска составлена запись акта об установлении отцовства № _____ от _____.

Отношения между истцом и ответчицей до рождения ребенка не были постоянными, на момент рождения ребенка истец и ответчица проживали вместе, _____ утверждала, что

_____ является сыном _____.

Истец доверился ответчице установил отцовство в отношении ребенка I _____. По истечении трех лет отношения между истцом и ответчицей испортились. _____ запретила видеться с ребенком, у истца возникли

подозрения, что он не является биологическим отцом ребенка.

Представитель истца Генчоглу Н.В. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила их удовлетворить.

Ответчик _____ в судебном заседании исковые требования признала в полном объеме _____.

Истец I _____ в судебном заседании не участвовал, извещен надлежаще.

Третье лицо УСЗН Администрации г. Челябинска извещены надлежащим образом.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав все материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

Статьей 47 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке.

В силу пункта 3 статьи 48 Семейного кодекса Российской Федерации отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка.

В соответствии с пунктом 2 статьи 51 Семейного Кодекса Российской Федерации, если родители не состоят в браке между собой, запись о матери ребенка производится по заявлению матери, а запись об отце ребенка - по совместному заявлению отца и матери ребенка, или по заявлению отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса), или отец записывается согласно решению суда.

Установлено, что у _____, 04 декабря 1981 года рождения, 15 ноября 2002 года родился сын Егор (л.д. 6), в графе отец указан I _____. Сведения об отце ребенка внесены на основании свидетельства об установлении отцовства (л.д. 5).

По сведениям отдела адресно-справочной работы УВМ ГУ МВД России по Челябинской области I _____, 04 декабря 1981 года рождения, сменила фамилию на I _____ (л.д.16).

01 марта 2017 года по ходатайству истца была назначена судебно-медицинская генетическая экспертиза, ответчик от проведения генетической экспертизы отказалась, исковые требования признала (л.д. 28).

Исходя из ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Этот вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не представила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

Иск _____ в соответствии с приведенными выше положениями закона обоснован, признан ответчиком (ст.39 ГПК РФ), данное признание принято судом, поскольку не противоречит требованиям закона, не нарушает чьих-либо прав и законных интересов.

Следует исключить из актовой записи о рождении № 1933 от 24 декабря 2002 года Калининского отдела ЗАГС Администрации города Челябинска _____, родившегося 15 ноября 2002 года запись об отце _____

Требования истца о восстановлении первоначальные данные, внесенные в запись акта о рождении в графу «Сведения об отце» до установления отцовства удовлетворению не подлежат, поскольку не нарушают прав истца после исключения сведений об отцовстве последнего.

Кроме того, не подлежат удовлетворению требования истца об изменении фамилии ребенку с Г _____ на фамилию _____, поскольку вопрос об изменении фамилии ребенка решается родителем, к которому истец не относится.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ к _____ об оспаривании отцовства, внесении изменений в запись акта о рождении удовлетворить частично.

Установить, что _____, 04 сентября 1980 года рождения, не является отцом I _____, а _____, 15 ноября 2002 года рождения, родившегося у F _____ 04 декабря 1981 года рождения.

Исключить из актовой записи о рождении I _____ 15 ноября 2002 года рождения, № 1933 от 24 декабря 2002 года, выполненной Калининским отделом ЗАГС Администрации города Челябинска запись об отце - _____

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд в течение месяца, через Курчатовский районный суд г. Челябинска.

Председательствующий _____

п/п

К.Н. Мещеряков

Копия верна. Судья _____

Вступило в законную силу 16.05.2017 г.

Судья _____

Секретари _____